1-30 PM

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಒಂದು ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಜನಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೆಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದು ನಿಜ ಆದರೆ ಆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಾವು ಹಿಮ್ಮುಕಿಹಾಕಿ ಈಗ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಹಕಾರಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಏನಿದೆ, ಆ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ತತ್‌ಕ್ಷಣ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಅಡಚಣೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳ ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಓಡಾಡುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಪಾದನೆ ಬಂದಿದೆ, ಆ ಅಪಾದನೆಯಂತೆ ಅವರು ಒಂದೂ ಪಕ್ಷ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಅವರ ಪ್ರಯತ್ನ ಏನೂ ಫಲಕಾರಿ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಭದ್ರಾ ಮತ್ತು ತುಂಗಾ ಆಯಂಕಟ್ಟಿನ ಬಳಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿವೆ? ಎಷ್ಟನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ? ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಶೇರ್ ಬಂಡವಾಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ೩೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ೩೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಗ್ರಹ ಆದ ಕೂಡಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಲೈಸನ್ಸ್ ಸಿಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಹಾಲಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಇತರ ಸ್ನೇಹಿತರು ೩೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೇ ಲೈಸನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಿಸುವ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ಷಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಾಲಮಿತಿ ಇದೆಯೇ? ಯಾವತ್ತು ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾವಾಗ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಲೈಸನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಲು ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಒಂದು ಪ್ರೊಸೀಜರನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಲೈಸನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Enquiries against Public Works Department Officers in Dharwar District

575. SMT. SUMATI B. MADIMAN (Dharwar Rural)—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(a) the number of officers in Public Works Department in Dharwar District against whom the Government has instituted enquiries for

(i) False measurements,

(ii) Payment without actual work and for other reasons,

(*b*) the number of enquiries pending for then one year; whether any time-limit has been fixed for completion of enquiry?

SRI H. M CHANNABASAPPA—Minister for Public Works

(a 15.

(*b*) Nil. No time limit has been fixed.

SMT. SUMATI B. MADIMAN:—The Hon. Minister has stated that there are 15 Officers involved. I would like to know how many junior Engineers Assistant Engineers, Executive Engineers and Superintending Engineers are there in this list?

† SRI H. M. CHANNABASAPPA.—No Superinteding Engineer is involved in it. There is one Executive Engineer involved. There is also another Executive Engineer who was then the A.E. now promoted as E.E. is also involved. Two junior Engineers are involved; Two Assistant Engineers are involved; Two Accounts Superintendents are involved; Three Work Inspectors are involved; and F·D,Cs are involved. In all, 15 people are involved.

SMT. SUMATI B. MADIMAN:—How many persons come under category (i) False measurements and category (ii) Payment without actual work and for other reasons ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA:—There are 9 Cases and in all the nine cases, one is involved in false measurement and the same man was involved in someother thing in the other case. So, it is difficult to sey who is exactly involved in one particular category. In the two categories, most of them got involved.

SMT SUMATI B. MADIMAN.—Whethere these Officers are kept under suspension and if not, why?

SRI H. M. CHANNABASAPPA:—Two of them are kept under suspension and the others did not warrant.

SRI B. G. BANAKAR:—May I know the names of all the 15 people ,

SRI H. M. CHANNABASAPPA:—I will read the names also:

(1) Sri S. M. Kamath. Sr. Inspector,
(2) ,, A. G. Havaldar, Work Inspector,
(3) ,, G. H. Jadhav, —do—
(4) ,, S. M. Hulikoppi, Junior Engineer,
(5) ,, S. A. Hiremath, J.E.
(6) ,, S. R. Patil, Asst. Engineer,
(7) ,, K. A. Desai, A. E. (Now E. E.)
(8) ,, M. G. Gurusiddappa, A.E.
(9) ,, Virupakshappa, Accounts Superintedent.
(10) ,, M. B. Betageri, Accounts Superintedent.
(11) ,, N. K. Haliyal, F. D. C.
(12) ,, R. B Kulkarni, F. D. C.
(13) ,, S. Rangaswamy, Executive Engineer.

SRI N. G. HALAPIA:—Why the Assistant Engineer has been promoted when the enquiry in this case is pending?

SRI H. M. CHANNABASAPPA:—If an enquiry is pending, it does not bar promotion.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೊಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:—ಸ್ವಾಮಿ ಫಾಲ್ಸ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ? ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ಆ್ಯಕ್ಚುಯಲ್ ವರ್ಕ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA:—There are 9 works. It is not in one or two works. I can not tell the Hon. Member straight away the total number of works and the amount involved.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ:—ತಾವು, ಇಟ್ ಡಜ್ ನಾಟ್ ಬಾರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಆದರೆ ಸಿ.ಸಿ.ಎ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗುವವರೆಗೂ ಯಾವ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಯೆ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA:—That depends upon each individual case. If an enquiry is pending, that should not bar the promotion. If there is a *prima facie* case established and proved, then, it will de taken note of and in case a person is promoted, then, later on if he is found guilty, or if some allegation is proved, then, he will be demoted.

SMT SUMATI S. MADIMAN:—In which year did these irregularities come to the notice of the Government?

SRI H M. CHANNABASAPPA —It is all during April 1974 and October 1974.